

SZAKDOLGOZAT PPT

- A prezentálásra rendelkezésre álló időkeret összesen **10 perc**, amelyet **5 perc** vita követ(het).
- A védésre összeállított diasort ajánlatos sokszor **gyakorolni**, hogy biztosan beleférjen a rendelkezésre álló időkeretbe a hallgató. Az idő maximális betartása mutatja a prezentáló felkészültségét, így az aránytalan időbeosztás és túl sok szöveg az önbizalomhiányt mutathatja (Kovács, 2017).
- A prezentációt, mint minden munkát, előre tervezetten, alaposan kell összeállítani (Gloviczki, 2018).
- Kezdekor a címdíánál el kell mondani a szakdolgozat/diplomamunka **címét**, illetve
- a prezentáció **felépítését/szerkezetét** (tartalomjegyzékét) is célszerű szóban elmondani (és nem felolvasni) (Kovács, 2017).
- A bizottsághoz/hallgatósághoz - a vizsgakörülmények ellenére - közvetlenül, egyszerűen és artikulálva **szóljunk**, ügyelve a szöveg megfelelő tempójára (lehetőleg lassan) (Ghuri, 2016, Kovács, 2017).
- A prezentáláskor a diára **kulcsszavak** kerüljenek fel, tehát mondanivalónk pontokba szedve szerepeljenek (Ghuri, 2016).
- A lényegét javasolt **félkövérrel** szedni a diákon (Kovács, 2017).
- A diasorba az egyes részeket **arányosan kell elosztani** (erre a későbbiekben javaslatot láthatnak). Az egyes szerkezeti részek mennyiségének arányosan kell tükröznie a prezentáláskor ráfordított időt (Pl. A témaválasztás indoklásának bemutatása kevesebb idő, így ennek elég egy dia, míg a tényleges vizsgálat ismertetése a hipotézisekkel együtt négy-öt dia is lehet, és több időt is igényel a bemutatáskor.)
- Ismertetni kell a kezdetben megfogalmazott **célkitűzéseket** (Ghuri, 2016).
- A védésen bemutatott prezentációban a **hipotéziseket** fel kell sorolni egymás alá, egy dián összegezve.
- Amennyiben **több hipotézist** fogalmazott meg a hallgató, mint amennyiben bemutatni kíván, akkor **ismertetni kell, hogy miért azokat** a hipotézist kívánja ismertetni.
- A prezentáláskor bemutatott hipotézis végén el kell mondani, hogy az adott hipotézis **igazolódott-e vagy sem**.

- Az **eredményeket, következtetéseket** egyértelmű módon és egyszerűen kell bemutatni a bizottság részére (Ghauri, 2016).
- Amennyiben a kutatás során **nem várt események** léptek fel, amelyek nehezítették a kivitelezést (pl. járványügyi helyzet), azt is ismertetni kell a bizottsággal és össze kell foglalni, hogy miként befolyásolta a vizsgálatot.
- A prezentációban javasolt a szükségeszerű **diagramok/táblázatok** beillesztése és fontos, hogy a diagramon az adatok és a számok jól láthatóak legyenek. A legfontosabb kirívó adat kiemelése célszerű pl. más betűszínnel, vagy bekarikázással.
- A **diagramok/táblázatok számozása** ugyanúgy szükségeszerű mint a szakdolgozatban (pl. 1. ábra, 1. táblázat).
- A diagramokat/ábrákat/táblázatokat **címmel** kell ellátni.
- Az **elemszámok** a diagramok/táblázatok esetén is kötelező (pl. N=220).
- A dián szereplő szöveget **felolvasni tilos**, azt szóban, folyó szöveggé kell ismertetni.
- A **felhasznált szakirodalmak** feltüntetése prezentáláskor is kötelező, mind a prezentáció végén egyben, listaszerűen, illetve a diákon szövegközi hivatkozással is, APA-6 stílusban (<https://apastyle.apa.org/> vagy <https://www.statokos.com/hivatkozas-formatumok-apa>).
- A diára írt szövegre a jól olvashatóság érdekében ügyelni kell, tehát a javasolt **betűméret a 24 pt**, illetve fontos, hogy **ne egész** mondatok kerüljenek fel (Ghauri, 2016).
- Az opponens által megfogalmazott gondolatokra és kritikákra **reagálni kell**, elsőként meg **kell köszönni**, majd minden **kérdésekre** válaszolni kell. A kérdésekre **releváns és adekvát** választ kell adni. Az opponensi bírálatra javasolt egy diát szánni.
- A tudományos célzatú prezentációkban a **képek** elhelyezése kiemelten indokolt esetekben elfogadott, egyéb esetben kerülendő.
- A **szakmai javaslatok** esetén a téma elméleti és gyakorlati kutatásból származó következtetésekre rá kell mutatni és a szakma szempontjából meg kell fogalmazni a legfontosabb gondolatokat.

2.2. A prezentáció felépítése

Az alábbiakban a prezentáció felépítése látható, mintákkal szemléltetve.

A diákon alkalmazott javasolt betűméret a 24 pt, hiszen fontos, hogy jól olvashatóság, illetve a Kar logójának elhelyezése is célszerű. A diák mintaként szolgálnak, ettől eltérő lehet a konzulens által javasolt megjelenítés.

1. Címoldal/címdia

Összesen 1 dia.

Elemei:

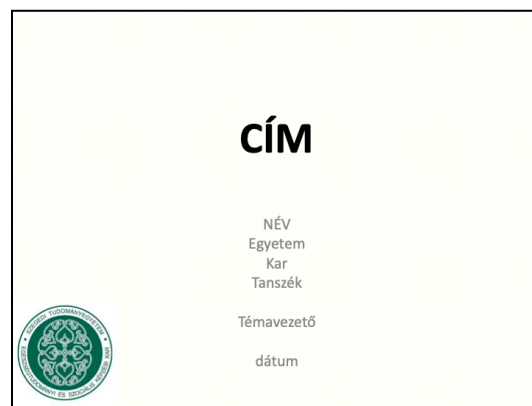
Cím: vastag betűvel, célszerű középre igazítani

Témavezető neve, pontos titulus megjelöléssel

Hallgató neve

Egyetem, Kar, Tanszék neve

Prezentálás dátuma



2. Témaválasztás indoklása / Szakirodalmi áttekintés

Összesen 1 dia.

A témaválasztás indoklásánál/szakirodalmi alátámasztásnál a logikus felépítés elengedhetetlen, illetve a források feltüntetése szövegközi hivatkozással kötelező.

A dián 4-5 pontban össze kell szedni azokat az elemeket, amelyek a kutatás alapjául szolgálnak (összességében kb. 7 sor lesz a dián olvasható szöveg).




3. Kutatási kérdés / probléma

A kutatási kérdést/problémát a dia közepére célszerű elhelyezni.

Kutatási probléma

aaaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa
aaaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa
aaaaaaaa aaaaaaa?




4. A vizsgált bemutatása

Az önálló vizsgálati részbe minden beletartozik, ami a kutatómunkát érinti:

- a vizsgálat körülményeit,
- a minta kiválasztását,
- alkalmazott programot,
- statisztikai módszert,
- adatgyűjtést.

A vizsgálat bemutatása

- Aaaaaaaa
- Bbbbbbbb
- cccccc



5. A kutatás hipotézisei

A **hipotéziseket** fel kell sorolni egymás alá, egy dián összegezve.

A kutatás hipotézisei

1. Feltételezem, hogy
2. Hipotézisem, hogy



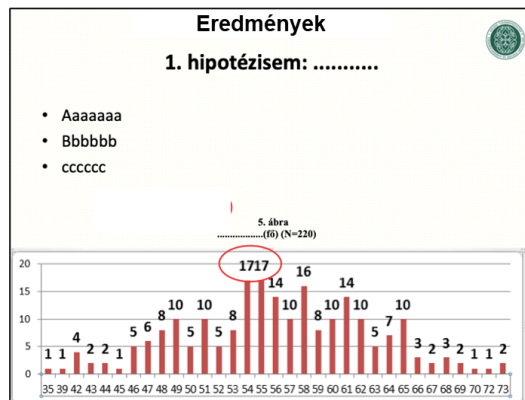
6. Eredmények

Az eredmények ismertetését hipotézisenként kell megtenni.

Minden hipotézis végén ismertetni kell, hogy igazolódott-e a feltételezés.

Amennyiben ábra/táblázat kerül elhelyezésre a dián, akkor minden esetben kell címet adni az ábrának/táblázatnak, továbbá fel kell tüntetni az elemszámot és a mértékegységet (pl. fő, %).

Javasolt a kirívó értékeket kiemelni pl. bekarikázással, vastagabb betűvel, vagy nagyobb betűmérettel jelölni.

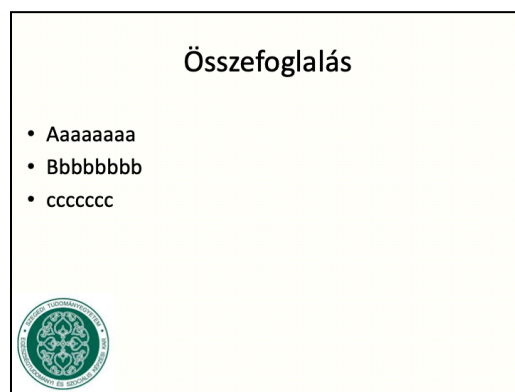


7. Összefoglalás

Összesen 1 dia.

A legfontosabb eredmények és következtetések összefoglalása egy dián (kiemelve egy-egy jelentős adatot/összefüggést).

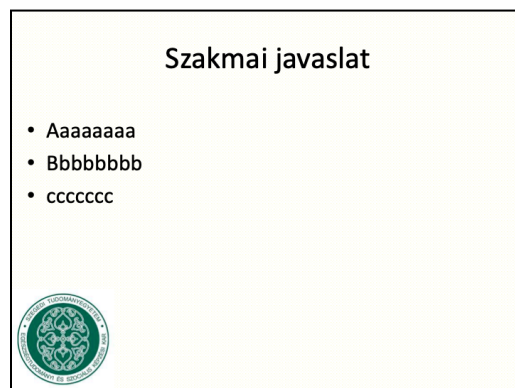
A dián fel kell tüntetni a kutatás kezdetekor megfogalmazott kutatási problémát és a kapott eredmények alapszán össze kell foglalni a kérdés megválaszolását. Az eredményeket célszerű összevetni a haza/nemzetközi szakirodalomban található eredményekkel (Msc szinten kötelező).



8. Szakmai javaslat

Összesen 1 dia.

A szakmát érintő legfontosabb gondolatok megfogalmazása, újító gondolatok összegzése és a téma szükségességének alátámasztása.



9. Opponensi bírálat

A szakdolgozat értékelésekor kapott opponensi kérdésekre lehetőség van:

1. Az előadás menete közben, folyamatában válaszolni, illetve
2. A prezentáció végén egy diára áthelyezve, sorban megválaszolni, viszont

minden kérdésre reagálni kell. A dia ismertetésének a kezdetén az opponenstől érkezett kérdéseket és értékelést célszerű megköszönni.

Bármelyik lehetőséget (folyamatában/végén) is választja a hallgató, javasolt a védés végén a kérdéseket átmásolni egy diára, akár kivonatoltan és jelezni, hogy ezek a kérdésre megválaszolásra kerültek pl. folyamatában.

10. Köszönő dia

A prezentálás végén szóban meg kell köszönni a figyelmet, illetve a diára is oda kell írni (pl. “Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket!”)

11. Felhasznált szakirodalom

A felhasznált szakirodalmak tételes felsorolása ábécé sorrendben. Az APA hivatkozási stílust kell alkalmazni.

(<https://apastyle.apa.org/>

vagy

<https://www.statokos.com/hivatkozasi-formatumok-apa>)

Opponensi bírálat

„Aaaaaaaa”

- Bbbbbbbb
- Cccccc
- dddddd



Köszönöm szépen megtisztelő
figyelmüket!



Felhasznált szakirodalom

Backfisch, I., Lachner, A., Stürmer, K., & Scheiter, K. (2021). Variability of teachers' technology integration in the classroom: A matter of utility! *Computers and Education*, 166. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104159>

Börü, N. (2018). The factors affecting teacher-motivation. *International Journal of Instruction*, 11(4). <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11448a>

Harrell, S., & Bynum, Y. (2018). Factors affecting technology integration in the classroom. *Alabama Journal of Educational Leadership*, 5.



Felhasznált szakirodalom

- Ghauri, P., Grønhaug, K. (2016). *Kutatásmódszertan az üzleti tanulmányokban*. Akadémiai Kiadó. <https://doi.org/10.1556/9789630598590>. (Letöltve: 2022. 11. 25. https://mersz.hu/hivatkozas/dj187kaut_220_p7/#dj187kaut_220_p7)
- Gloviczki Z. (2018). *Bevezetés a pedagógiába*. Akadémiai Kiadó. <https://doi.org/10.1556/9789634542490>. (Letöltve: 2022. 11. 25. https://mersz.hu/hivatkozas/m361bap_80_p5/#m361bap_80_p5)
- Kovács K. (2017). *Kutatási és publikálási kézikönyv nem csak közgazdászoknak*. Akadémiai Kiadó. <https://doi.org/10.1556/9789634540373>. (Letöltve: 2022. 11. 05. https://mersz.hu/hivatkozas/m203kepknck_50_p6/#m203kepknck_50_p6)