

Kutatási terv

SZTE ETSZK szakvédőnő

Kutatási terv címlapja:

- dolgozat szerzője és a választott téma (középen)
- egyetem, kar, tanszék (felül bal oldalon)
- témavezető neve, beosztása, munkahelye (alul jobb oldalon)

Kutatási terv terjedelme, formai követelménye:

6-12 gépelt oldal (Times New Roman, 12-es betűméret, 1,5-es sortávolság, sorkizárt)

Kutatási terv tartalmi követelményei, tagolása

1. **problémafelvetés, célkitűzés** (1-1,5 oldal)
2. **szakirodalmi áttekintés** (3-4 oldal): a szűkebb választott témához kapcsolódó hazai és nemzetközi friss, döntően öt, de legfeljebb tíz éven belüli irodalom szakszerű felhasználása, releváns szakirodalmon nyugvó tudományos környezet bemutatása. Legkevesebb 9, a témához szervesen illeszkedő, releváns forrásmunka tömör összefoglaló bemutatása (közte legalább 3 hazai és legalább 3 nemzetközi publikáció legyen).

A bemutatás elemei:

- a kutatás célkitűzései
 - a kutatás helye, ideje
 - a minta jellemzése
 - alkalmazott módszertan
 - eredmények (amennyiben releváns, legalább öt idézett forrásmunka eredményeinek statisztikai igényességgel történő bemutatása)
 - a szerző következtetései
3. **tervezett kutatás** (1-2 oldal): bemutatása az alábbiak szerint
 - kutatás típusa
 - kutatás tervezett helye és időpontja
 - célcsoport meghatározása

- mintavételi eljárás: mintavétel módja, folyamata; beválasztási és kizárási kritériumok részletes ismertetése; várható mintanagyság (amennyiben releváns, a kontrollcsoport ismertetése)
 - alkalmazni kívánt módszertan és eljárás részletei, alkalmazni kívánt statisztikai módszerek a változók ismertetésével (függő és független)
 - használni kívánt informatikai szoftver(ek) pontos megnevezése
4. **várható eredmények** (1/2-1 oldal): a valószínűsíthető eredmények, várható következtetések ismertetése
 5. **irodalomjegyzék** (APA formátum)

Kutatási terv értékelésének szempontjai:

1. a témavezető szakmai segítségével a kutatás módszertanilag megalapozott statisztikai feldolgozása során alkalmazható statisztikai próba megnevezésének hiánya
2. az irodalmi áttekintés nem tartalmazza legalább 9 releváns kutatás eredményeit bemutató közlemény áttekintését (melyek közül legkevesebb 3 nemzetközi, és 3 hazai publikáció), a kutatási területet, illetve határterületeit érintően kellő részletességgel (vizsgálat célja, kutatás típusa, célcsoport, minta, vizsgálat helye, ideje, adatgyűjtési módszerek)
3. az irodalmi áttekintés elkészítésének célja a választott témában és határterületen lezajlott releváns nemzetközi és hazai tudományos kutatások céljának, vizsgálati módszertanának és főbb eredményeinek áttekintő ismeretét, valamint a tudományos adatbázisok készség szintű alkalmazását biztosító tevékenység gyakoroltatása. Ennek megfelelően nem elfogadható könyvekből, jegyzetektől származó alapvető információk, evidenciák ismertetése (pl. anatómia, élettan, klinikai ismeretek stb.), a laikusoknak szóló vagy nem tudományos igényű nyomtatott (pl. napilapok) és elektronikusan (interneten) elérhető, nem tudományos adatbázisban fellelt információk felhasználása sem. Az irodalmi áttekintéssel kapcsolatos célokból adódóan a fentiekén túlmenően nem elfogadható az egyes folyóirat közlemények esetében a hiányos hivatkozás vagy az internetes adatbázis (pl. PubMed, Medinfo, Chinal stb.) hivatkozása, hanem az előírásoknak megfelelően szükséges a közleményt hivatkozni (szerző, megjelenés éve, cím, folyóirat neve, évfolyam, kötetszám, a cikk oldalszáma)

4. a fentiekben megfogalmazott célokból adódóan elfogadhatatlan az az irodalmi áttekintés is, melyben a hallgató nem az adott kutatási eredményt bemutató eredeti közleményt tekinti át, mutatja be és hivatkozza, hanem más szerző irodalmi áttekintéséből emel át elemeket és ezen másodlagos forrást hivatkozza vagy a fordítást/irodalmi áttekintést saját irodalomkutatási eredményként tünteti fel
5. a plagizálás, azaz más szerzők alkotásainak (cikk, gondolatsor, alfejezet, ábra stb.) részben vagy teljes egészében történő lemásolása a szerzőre való hivatkozás nélkül, valamint a parafrázisok alkalmazása (eredeti szövegek tartalmilag pontos, de a dolgozatot készítő saját szavaival történő újra fogalmazása). Ezen esetben fegyelmi eljárás indítása is indokolt lehet.
6. tisztázatlan a problémafelvetés, homályos célkitűzések, a hipotézisek evidenciákat vizsgálnak, a vizsgálati anyag és módszer nem megfelelő
7. a beadási határidő elmulasztása