

1. számú Függelék a Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar Kari Tanulmányi Ügyrendjéhez

Szabályzat a hallgatói plágiumról

1.§

A Szabályzat tárgyi hatálya

A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Kar hallgatói által tanulmányi kötelezettségeik teljesítése során írásban – elektronikusan és/vagy nyomtatva – benyújtott szellemi alkotásra (pld. szemináriumi dolgozat, beszámoló, szakdolgozat/diplomamunka, stb.).

2.§

A Szabályzat célja

A Szabályzat célja, hogy az egységek hatékonyabban tudják segíteni a tudományos hivatkozási kultúra és konvenciók elsajátítását és alkalmazását a hallgatók körében. A Szabályzat egyben megfogalmazza a tudományos hivatkozással kapcsolatos elvárások teljesítésének elmaradásából fakadó következményeket.

3.§

A plágium fogalma

Plágiumnak vagy **plagizálásnak** nevezik azt a cselekedetet, ha valaki egy másik ember (az eredeti szerző) munkáját saját publikált munkájában hivatkozás, forrás megjelölése, és/vagy szerzői engedély nélkül felhasználja, azt sajátjaként tünteti fel, és ezzel az eredeti szerző jogait sérti.

Akár szándékosan, akár gondatlanul teszi ezt, valójában saját szellemi teljesítményeként tünteti fel mások eredményét, azaz más személy szellemi tulajdonával él vissza.

A fentiek értelmében a plágium esetei:

(1) Szándékos plagizálás:

- a) más szakdolgozatának/diplomamunkájának, házi dolgozatának saját néven történő beadása;
- b) más szövegének (mondatrészek, egész mondatok, bekezdések) átvétele anélkül, hogy azt idézőjellel és hivatkozással jelezné;
- c) statisztikai adat vagy ábra, illetve illusztráció átvétele esetén nincs hivatkozás annak forrására;
- d) szövegrészlet parafrázálása, azaz a szerző saját szavaival átfogalmazott, nem szó szerinti átvétele esetén hiányzik a hivatkozás annak forrására;
- e) a szerző engedélyéhez, felhasználási hozzájárulásához kötött adatgyűjtő eszköz engedély illetve hozzájárulás nélküli felhasználása;
- f) más szakdolgozók által készített adatgyűjtő eszköz vagy annak részletének hivatkozás nélküli felhasználása;
- g) nem létező forrás megjelölése.

(2) Gondatlan (hivatkozási szabályok nem ismeretéből vagy helytelen alkalmazásából származó) plagizálás:

- a) szó szerinti idézet esetében a szerző hivatkozik annak forrására, de elmaradnak az idézőjelek, illetve szó szerinti idézet esetében hiányzik a hivatkozás, de vannak idézőjelek;
- b) elfogadhatatlan plagizáló parafrázis (pl. néhány kifejezésre keresett szinoníma, a gondolatok sorrendjének átrendezése);

- c) több forrásból összeollózott szövegrészekből álló dolgozat, még megfelelő hivatkozás esetén is;
- d) hibás forrásjelölés.

4. §

A plágium szankcionálása

A Kar a plágium minden formáját elítéli, és az alábbiak szerint szankcionálja:

(1) Szándékos plagizálás esetén:

- a) Félév végi követelmények teljesítéséhez készített dolgozat esetén:
 - első alkalommal, amennyiben a plágium vétsége minden vitán felül megállapítható, az írásmű elégtelen értékelést kap, de a hallgató vizsgaidőszakban javíthatja az érdemjegyet.
 - ismételt plágium esetén „nem értékelhető” bejegyzést kap a hallgató, és a kurzus újrafelvételi kötelezettsége mellett az oktató javaslatára a dékán fegyelmi eljárást rendelhet el az SZTE Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata értelmében.

A dolgozat befogadásának megtagadása és fegyelmi eljárás indítása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb, az egyetem/kar vagy más sértett által kezdeményezhető eljárás (polgári jogi, szabálysértési, büntetőjogi) megindítását.

- b) Szakdolgozat/diplomamunka esetén amennyiben a témavezetői/opponensi értékelés során a dolgozat elégtelen osztályzatot kap, a hallgató leghamarabb egy év múlva adhat be új szakdolgozatot, mindezek mellett a dékán fegyelmi eljárás megindítását rendelheti el.

(2) Gondatlan plagizálás esetén:

- a) Félév végi követelmények teljesítéséhez készített dolgozatnál:
 - első alkalommal elégtelen értékelést kap, de a vizsgaidőszakban javíthatja az érdemjegyet;
 - ismételt plágiumnál „nem értékelhető” bejegyzést kap, a hallgatónak a kurzust ismételten fel kell vennie.
- b) Szakdolgozat/diplomamunka esetében a témavezetői/opponensi értékelés során elégtelen osztályzatot kap, a dolgozatot kijavítva a következő vizsgaidőszakban adhatja be.

Szakdolgozatnál/diplomamunkánál a hallgató köteles a dolgozatba belekötötte csatolni azon aláírt nyilatkozatát, miszerint fegyelmi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a szakdolgozat/diplomamunka saját munkája.

5. §

Eljárási rend

A plágium tényének megállapítása szemináriumi dolgozat, beszámoló esetén a kurzusért felelős oktató hatásköre, míg szakdolgozat/diplomamunka esetén a témavezetőé, ~~illetve~~ **vagy** az opponensé, véleményeltérés esetén pedig a harmadik bíráló jogosult annak megállapítására a rendelkezésre álló adatok alapján.

A plágium megállapításáról a hallgatót konzulense köteles értesíteni a plágium tényének tudomásra jutásától számított 5 naptári napon belül

- hivatalos postai küldemény útján az érintett oktatási egység által;
- a hallgató elektronikus levelezési címére a konzulens által küldött elektronikus levél útján, melybe másolatban csatolandó a mindenkori dékán és a Tanulmányi és Oktatásszervezési Iroda vezetője;

Bármely típusú dolgozat esetén igaz, hogy ha az érintett hallgató nem ért egyet a plágium tényének megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő 5. munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó esetleges bizonyítékok egyidejű benyújtásával – írásbeli jogorvoslati kérelemmel élhet az illetékes tanszék/szakcsoport vezetőjéhez, aki egy háromtagú ad hoc bizottságot nevez ki a kérelem elbírálására a képzésért felelős egység oktatói közül. Bizottsági elutasítás esetén a hallgató az oktatási dékánhelyetteshez nyújthat be írásos fellebbezést, aki másodfokon 8 napon belül köteles azt elbírálni. A másodfokú határozat jogerős, kivéve, ha a szakdolgozat/diplomamunka plagizálása, vagy ismételt szemináriumi, kollokviumot kiváltó dolgozat plagizálás miatt a dékán fegyelmi eljárást rendel el.

6. § A plágium elkerülése

A korrekt hivatkozás és a plágium elkerülése érdekében a Kar által meghirdetett kurzusokon született írásbeli munkák esetében mindenkor be kell tartani a szakirodalmi hivatkozás alapelveit, melyek a következők:

- a) az adott szakterület által elfogadott hivatkozási konvenciók figyelembe vételével írásművében a hallgatónak jeleznie kell, amennyiben más szerzőtől vesz át bármilyen gondolatot, elméletet, véleményt, érvet akár annak bemutatása, ismertetése, vagy egyéb módon történő felhasználása céljából;
- b) a hivatkozás szükséges szó szerinti idézet vagy parafrázált szövegrészlet esetében is;
- c) a hivatkozás elengedhetetlen akkor is, ha valamely statisztikai adatot vagy ábrát, illusztrációt illetve adatgyűjtő eszközt használ fel a szerző más forrásból;
- d) a felhasznált műveket nem elég az irodalomjegyzékben feltüntetni, a szövegen belül is pontosan tudatni kell az olvasóval, hogy az idézetek, illetve átfogalmazott gondolatmenetek honnan származnak, azaz teljes megfelelésnek kell lenni a szövegben hivatkozott és a bibliográfiában felsorolt források között.
- e) szó szerinti idézet esetén a szövegben a szerző vezetékneve, a mű megjelenési éve és az oldalszám feltüntetése szükséges.

7. § Záró rendelkezések

Amennyiben az egyes oktatási egységek (intézetek, tanszékek, szakcsoportok) a 6. §-ban foglaltakon túl további követelményeket támasztanak, úgy kötelesek a jelen szabályzatban foglalt alapelveknek megfelelő, a tudományos hivatkozás módszerével kapcsolatos elvárásaikat tartalmazó mellékleteiket hozzáférhetővé tenni a kurzusaikat felvevő hallgatók számára.

A Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar Tanulmányi Ügyrendjének 1. számú Függelékét, a Plágium szabályzatot a Kari Tanács 2017. március 29-ei ülésén hozott 22/2017.(03.29)-ETSZK. TH sz. határozatával elfogadta.

Jelen Szabályzat az eredeti szabályzat 2020. március 18. napján lezárt, a Kari Tanács 14/2020. (03.18.) ETSZK. TH számú határozatával módosított szövegét tartalmazza egységes szerkezetben.

Szeged, 2020. 03. 18.

Héderné Dr. Berta Edina
dékán