

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI ÉS SZOCIÁLIS KÉPZÉSI KAR
FIZIOTERÁPIA MESTERKÉPZÉSI SZAK (MSC)

ÚTMUTATÓ

A DIPLOMAMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

- Fiziotherápia Mesterképzési Szak –

Érvényes: 2017 szeptember 01.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Tájékoztató a formai követelményekről	3
1.1. Általános tudnivalók.....	3
1.2. A formára vonatkozó szabályok részletezve	4
1.2.1. Főbb egységek stílusai.....	4
1.2.2. Táblázatok, ábrák feliratozása	7
1.2.3. A szövegben való hivatkozás formai követelményei	9
1.2.4. Az irodalomjegyzék hivatkozásainak formai követelményei	11
2. Tájékoztató a tartalmi követelményekről, a dolgozat típusoknak megfelelően	14
2.1. Általános tudnivalók a szakdolgozat fejezeteinek tartalmáról	14
2.2. Választható szakdolgozat típusok és a fejezetek tartalmi sajátosságai	22
2.2.1. Szakdolgozat típusok.....	22
2.2.2. Tartalmi követelmények a típusokra specializálva.....	23

1. TÁJÉKOZTATÓ A FORMAI KÖVETELMÉNYEKRŐL

A megírandó mű tartalma, felépítése és strukturáltsága megegyezik a tudományos problémamegoldást célzó kutatás tartalmával, fejezetekbe foglalva a fő mozzanataival.

1.1. Általános tudnivalók

A szakdolgozat terjedelme minimum 25, maximum 40 gépelt oldal legyen, a megadott formátumban számítva (min. 50 000, max. 80 000 karakter, szóköz nélkül). A irodalomjegyzéket, mellékleteket, köszönetnyilvánítást - oldalszámozás nélkül - ezen felül kell számítani.

Számozás

Az írásmű fő -, al - és az ennél alacsonyabb szintű fejezeteit is számozni kell. A számozás (arab) formátuma a következő legyen:

2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

2.1. Térdprotézisek típusai

2.1.1. Cementes protézis

Emellett az oldalakat is számozni kell (arab számokkal). Az oldalszámozásnak csak a bevezetés, irodalmi áttekintés, hipotézisek, eredmények, megbeszélés, következtetések, összefoglalás fejezetek lapjain kell szerepelnie. A borítólapon egyáltalán nem kerül számozásra (ez annyit jelent, hogy amennyiben a tartalomjegyzék csak 1 oldal terjedelmű és így a bevezetés a 4. lapon kezdődik, a lap alján a 3. o-nak kell szerepelnie, mert a borítólapon nem számít bele a számozásba)!

Általános elvként tekinthetők az alábbiak:

- Times New Roman betűtípus használata kötelező, a betűszín fekete legyen.
- A sorköz másfeles legyen *
- A betűméret 12 pt. *
- A szövegbeosztás sorkizárt. *
- A lap tájolása: álló, margók 2,5 cm-esek.
- A térköz beállítására enterek, szóközök, tabulátorok egymás mellett/alatt NEM használhatóak.

- A kiemelésre a **vastag**, *dőlt* és aláhúzott stílus használható, DE a dolgozatban a kiemelés egységes legyen.
- A dolgozatban kerüljük az egyes szám első személyt, helyette a többes szám első személyt használjuk, utalva a dolgozat megírását segítő személyekre.
- A dolgozat megírásakor a magyar helyesírás szabályai az irányadóak. Törekedjünk a magyar (pl.: cukorbetegség, oldalirányú), illetve a magyar szakzsargonban meghonosodott kifejezések magyaros (pl.: diabétesz, laterális) írására.
- Latin szavak írásakor választható, hogy eredeti latin/görög szót alkalmazunk (diabetes), vagy magyaros változatát (diabétesz), de a dolgozatban egységesnek kell lennie. Ragozásukra az MTA kiadványa az irányadó.

*Egyes fejezetcímeknél stb. eltérhet, lásd: formai útmutató.

1.2. A formára vonatkozó szabályok részletezve

A formai szabályok betartása kötelező, a dolgozat értékelésébe beleszámít és esztétikai szempontból sem elhanyagolható. A dolgozatot elkészültekor érdemes pdf formátumban is elmenteni, így megőrzi formátumát a nyomtatáshoz, beállításaink nem vesznek el.

1.2.1. Főbb egységek stílusai

Borítólap

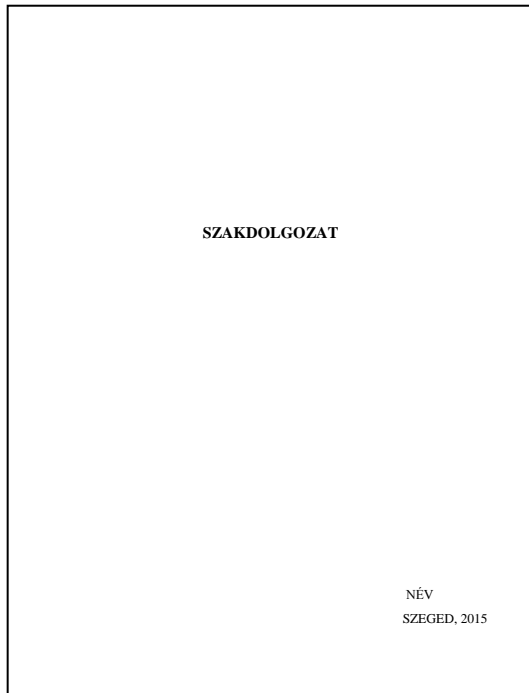
A borítólap 1/3 és 2/3 oldal határán (szemmérték) „SZAKDOLGOZAT” felirat (18 pt, félkövér, középre zárt, nagybetű). A borítólap jobb alsó részén NÉV, alatta „SZEGED, 20..” (aktuális évszám, 14 pt, félkövér, nagybetű) (1. sz. ábra).

Címoldal

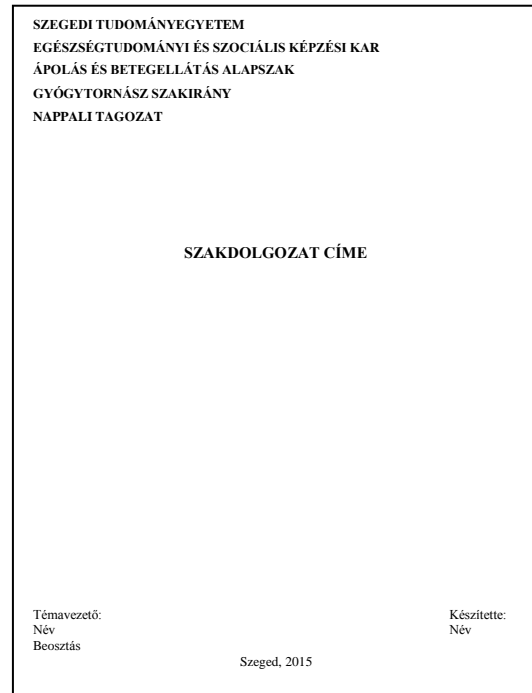
A címoldalnak tartalmaznia kell (2. sz. ábra):

- intézmény, kar, szak, szakirány, tagozat megnevezése (lap bal felső részén, 14 pt, félkövér, nagybetű, új sorokban kezdve)
- a szakdolgozat címét (1/3 és 2/3 oldal határon, középre zártan kell elhelyezni; a dolgozat címe legyen rövid, figyelemfelkeltő, de utaljon a dolgozat tartalmára, 18 pt, félkövér, nagybetű)
- a szakdolgozó nevét: „ Készítette: (alatta) Név” (a lap jobb oldali részén, alul 12 pt, félkövér)

- a témavezető nevét, beosztását: „Témavezető: (alatta) Név, (alatta) Beosztás (lap bal oldali részén, alul 12 pt, félkövér)
- a dolgozat készítésének helye és éve „Szeged, 20..” (lap alsó középső részén, 12 pt, félkövér)



1. sz. ábra
Borítólap minta



2. sz. ábra
Címlap minta

Tartalomjegyzék

A stílusok alapján beszúrással készüljön, formája a fejezetcímek formáját kövesse.

Oldalak számozása

Az oldalak számozását is beszúrással kell megoldani, arab számokkal.

Elhelyezés: oldal alja (élőláb),

Igazítás: jobbra,

Az oldalszámozás a bevezetés fejezet oldalán kezdődik, lásd feljebb.

Hogyan állítsuk be?

Ennek technikai megvalósításához szakasz töréspontot kell létrehozni (beszúrással) a számozott és nem számozott részek közé, majd a lábjegyzetben kell a két szakasz közötti kapcsolatot megszakítani, ezek után a nem kívánt szakaszból törölhető lesz az oldalszám.

Fejezetszövegek

A fejezetszövegek és címek formáját stílus beállításokkal kell megformázni, így lesz beszúrható a tartalomjegyzék.

A dolgozat szövegében az alapvető bekezdés stílus főbb jellemzői:

Betűtípus: Times New Roman; méret: 12 pt; stílus: normál.

Bekezdés: igazítás: sorkizárt; behúzás: balról 0 cm, jobbról: 0 cm, típusa: első sor; szövegbeosztás: tördelés – fattyú és árvasorok bekapcsolva, nincs elválasztás.

(Ezt a Normál stílus kisebb módosításával a legegyszerűbb elérni.)

Egy bekezdés valamely **szövegrészét** *kiemelhetjük* (szabályait lásd feljebb), megengedett az is, hogy a szövegen belül bizonyos bekezdéseket felsorolás jelekkel lássunk el, ha azt a tartalom megkívánja.

Fejezetcímek

A dolgozatban lehetőleg csak háromszintű címlistát használjunk, ennél részletesebb bontásra nincs szükség. A tartalomjegyzék automatikus elkészítése miatt ajánlott a címsor stílusok használata (pl. a fejezet címek stílusát *Címsor 1*-re, az alfejezetek címének stílusát a *Címsor 2*-re és ezek alcímeit *Címsor 3*-ra állítjuk). A fejezetek számozása arab számmal történjen.

FŐ FEJEZETCÍMEK formátuma:

A fő fejezetcímek mindig új oldalon kezdődnek, arab számmal számozva.

Stílus: pl. *Címsor 1*

Betűtípus: Times New Roman,

Betűméret: 14 pt

Betűstílus: **félkövér**, effektus: NAGYBETŰ.

Bekezdés igazítás: balra

Behúzás jobb: 0 pt, bal: 0 pt, típusa: nincs

Térköz előtte: 0 pt, utána: 24 pt.

Sorköz: másfeles

Szövegbeosztása: tördelés – új oldalra.

Alfejezetcímek beállítása:

Arab számozással történik az alfejezetek számozása: pl. **1.2**

Stílus: pl. *Címsor 2*

Betűtípus: Times New Roman,

Betűméret: 14 pt

Betűstílus: **félkövér**, effektus: nincs.

Bekezdés igazítás: balra

Behúzás jobb: 0 pt, bal: 0 pt, típusa: nincs

Térköz előtte: 30 pt*, utána: 12 pt.

Sorköz: másfeles

Szövegbeosztása: Együtt a következővel.

*Amennyiben a dolgozatban van olyan **szabálytalan** (ne legyen) alfejezetcím, amely közvetlenül követi a fejezetcímet, akkor ezt az értéket 0 pt-ra kell állítani. A további (szabályos) alfejezet-címeket megelőző utolsó bekezdéseknél (amennyiben az már nem egy fejezetcím) a **térköz utána** értéket kell 30 pt-ra állítani. A lényeg az, hogy az alfejezetcímet megelőzze egy 30pt-os térköz és kövesse egy 12 pt-os.

Al-fejezetcímek beállítása:

Arab számozással történik az alfejezetek számozása: pl. 1.2.2

Stílus: *Címsor 3*

Betűtípus: Times New Roman,

Betűméret: 12 pt

Betűstílus: normál, effektus: nincs.

Bekezdés igazítás: balra

Behúzás jobb: 0 pt, bal: 0 pt, típusa: nincs

Térköz előtte: 24 pt*, utána: 12 pt.

Sorköz: másfeles

Szövegbeosztása: Együtt a következővel.

*Amennyiben a dolgozatban van olyan **szabálytalan** (ne legyen) al-fejezetcím, amely közvetlenül követi az alfejezetcímet, akkor ezt az értéket 0 pt-ra kell állítani. A további alfejezet-címeket megelőző utolsó bekezdéseknél (amennyiben az már nem egy alfejezetcím) a **térköz utána** értéket kell 24 pt-ra állítani. A lényeg az, hogy az al-fejezet címet megelőzze egy 24 pt-os térköz és kövesse egy 12 pt-os.

Hogyan állítsuk be ezeket?

A stíluslapok módosítása úgy történik, hogy kijelöljük a szövegben a fejezet címet (pl. bevezetés), majd a Stílusok közül kiválasztjuk a *Címsor1* stílust. Ekkor az alapértelmezett cím stílussal leformázza, de ez nem egyezik meg a fentiekkel. Ezért a *Címsor1* stílusát át kell állítani az előírt formai követelményekre. Ennek módja:

- jobb gombbal ráklikkelünk a ***Címsor1 stílus*** felíratra,
- az előugró ablakból a „Módosítás...” parancsot választjuk ki
- itt a követelmények szerint beállítjuk a formátummódosításokat
- az „Automatikus frissítés” kipipálásával „Ok” lenyomásával hagyjuk el az oldalt.

A többi stíluslapnál ugyanígy járunk el, csak a *Címsor1* helyett a *Címsor 2*-t, *Címsor3*-at stb. helyettesítjük be.

1.2.2. Táblázatok, ábrák feliratozása

Táblázatok

A táblázatokat sorszámozzuk, a sorszámozás folyamatos az egész dolgozatban, beleértve a mellékletekben található táblázatokat is. Minden táblázatnak címe is van, ami arra utal, hogy milyen adatokat tartalmaz. A táblázatok legyenek átláthatóak, a feliratozásuk elengedhetetlen.

A feliratozása: 11 pt, félkövéren szedve, előtte 18 pt-os térközt állítva, a táblázat felett, középen elhelyezve, behúzás bal: 0 cm, behúzás jobb: 0 cm, behúzás típusa: nincs, sorköz szimpla.

1. sz. táblázat

A táblázat címe

(elhelyezése a táblázat felett)

(Amennyiben nem általunk készített táblázatról van szó: a forráshely megjelölése a táblázat alatt, betűnagyság 10 pt, normál, utána 12 pt-os térköz.)

Forrás:

Ábrák

Ábra: kép, fotó, grafikon, rajz stb. Az ábrákat sorszámozzuk, a sorszámozás folyamatos az egész dolgozatban. Minden ábrának címe is van. Ha az ábránk grafikont tartalmaz, akkor azt koordinátarendszerben kell ábrázolni és fel kell tüntetni, hogy az egyes tengelyeken milyen mennyiségeket és milyen mértékegységben ábrázoltunk (például ha a vízszintes tengelyen a másodpercekben mért időt ábrázoljuk, akkor a tengely alá, a jobb szélére azt írjuk, hogy *idő* (s)).

A feliratozása: 11 pt, félkövéren szedve, előtte 18 pt-os térközt állítva, elhelyezése az ábra alatt, középen, behúzás bal: 0 cm, behúzás jobb: 0 cm, behúzás típusa: nincs, sorköz szimpla.

1. sz. ábra

Az ábra címe

(elhelyezése az ábra alatt)

(Amennyiben nem általunk készített ábráról van szó: a forráshely megjelölése az ábra alatt, betűnagyság 10 pt, normál, utána 12 pt-os térköz. Ha internetes oldalról szedtük le az ábrát, akkor a forrást tegyük lábjegyzetbe, tekintettel arra, hogy egy hosszú link nem túl esztétikus egy szép ábra alatt.)

Forrás:

Ha olyan ábráink, vagy táblázataink vannak, amelyek csak fekvő helyzetben férnek el vagy fél oldal nagyságnál nagyobbak, akkor azokat a mellékletekben célszerű szerepeltetni. A mellékletben szereplő táblázatok, ábrák a szövegbeli számozást folytatva szintén számozandóak.

A kép/fénykép is ábrának minősül. Ha képünket az internetről töltöttük le, s hosszú a hivatkozott link, akkor azt lábjegyzetben érdemes szerepeltetni. Amennyiben betegünkről készítettünk fotót, a személyiségi jogok sértetlensége érdekében az arcot/szemeket fontos a fotóról kitakarni.

Mind a táblázat, mind az ábra alatt szükség szerint szöveges magyarázat szerepeljen. Az ábrán/táblázatban használt rövidítéseket, kifejezéseket szükség szerint magyarázzuk! Pl.:

ROM (range of motion- mozgásterjedelem), VAS (visual analog pane scale 0-10 beosztással). Az ábra/ táblázat címe és a magyarázat olyan legyen, hogy az is megértse, aki a szöveget nem olvassa el, csak az ábrát nézi.

1.2.3. A szövegben való hivatkozás formai követelményei

Szó szerinti idézet

Szövegek közötti hivatkozás lehet szó szerinti idézet. Mérsékeltten használjuk a valóban fontos, kiemelendő gondolatokra, definíciókra. Oldalakon keresztül való szó szerinti idézés nem elfogadható. Szó szerinti idézés esetén idézőjelet használunk és valóban egy az egyben emeljük a gondolatot a forrásból. A forrás megjelölése zárójelben, a *szerző nevével* (dőlt betű), az évszámmal és az oldalszámmal (normál betű).

Példák szó szerinti idézésre:

1 szerző esetén

A vezető feladata tehát, „hogyan az emberek az egyéni céljaikat összhangba hozzák a szervezeti célokkal” (Dobák, 2006. 15. o.). Ennek eszközei lehetnek külső, belső kényszerek, motiváló eszközök.

Vagy:

Dobák (2006. 15. o.) szerint a vezető feladata tehát, „hogyan az emberek az egyéni céljaikat összhangba hozzák a szervezeti célokkal”. Ennek eszközei lehetnek külső, belső kényszerek, motiváló eszközök.

Több munka esetén

A szerzők sorrendjében a legfrissebbekkel kezdjük (legaktuálisabb évszámmal):

A vezető feladata tehát, „hogyan az emberek az egyéni céljaikat összhangba hozzák a szervezeti célokkal”. Ennek eszközei lehetnek külső, belső kényszerek, motiváló eszközök (Kiss, 2008. 25. o.; Dobák, 2006. 15. o.)

Két szerzős munka esetén

A vezető feladata tehát, „hogyan az emberek az egyéni céljaikat összhangba hozzák a szervezeti célokkal”. Ennek eszközei lehetnek külső, belső kényszerek, motiváló eszközök (Dobák és Kiss, 2006. 15. o.; Fehér és Nagy, 2008. 25. o.).

Kettőnél több szerzős munka esetén

A vezető feladata tehát, „hogyan az emberek az egyéni céljaikat összhangba hozzák a szervezeti célokkal”. Ennek eszközei lehetnek külső, belső kényszerek, motiváló eszközök (Dobák és mtsai, 2006. 15. o.; Fehér és mtsai, 2008. 25. o.).

Szerkesztett munka esetében

Allport (1935. 96.o.) szerint az attitűd, olyan „érzelmi, emocionális beállítódás...”

A lényeg pontos kiemelése

A szövegközi hivatkozás másik módja a lényeg pontos kiemelése, összefoglalása (tehát a nem szó szerinti idézet) minden esetben az idézett szerző(k) *nevével* (dőlt betű) és a megjelenés évszámával (normál betű).

Példák a lényeg pontos kiemelésére:

1 szerző esetén

Folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához (Watson, 2002).

Vagy:

Watson (2002) alaptétele, hogy folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához.

2 szerző esetén

Folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához (Watson és Thomas, 2002).

Vagy:

Watson és Thomas (2002) alaptétele, hogy folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához.

Több szerző esetén

Folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához (Watson és mtsai, 2002).

Vagy:

Watson és mtsai (2002) alaptétele, hogy folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához.

Több munka esetén

Folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához (Watson, 2002; Wilson, 2004).

Vagy:

Watson (2002) és Wilson (2004) is egyetért abban, hogy folyamatos, megfelelő paraméterű UH esetén a kezelőfejjel megegyező nagyságú területen 1 perc elegendő a szükséges energiamennyiség bejutásához

1.2.4. Az irodalomjegyzék hivatkozásainak formai követelményei

Hivatkozások esetében a forrás adatait az alábbi sorrendet követve írjuk le

Könyv esetén a sorrend

Szerző (k) (publikálás évszáma): *Cím*. Kiadó, Kiadó székhelye

Szabó, R., Dr. (1990): *Geriátria-idősgyógyászat*. Medicina, Budapest

Draper, D. O., Prentice, W. E. (2005): *Therapeutic Ultrasound*. McGraw – Hill, New York

Folyóirat cikk esetén a sorrend

Szerző (k) (publikálás évszáma): Cikk címe. *Folyóirat címe*, Évfolyam (szám):oldalszám

Hansen, W. B. (2001): The future of health behavior and prevention research: What will change in the next 25 years? *American Journal of Health Behavior*, 25(3):228–233

Sziliné Hangay Á., Gerencsér Zs. (2005): Mit tudhatunk a proprioceptív tréningről? *Mozgásterápia*, XIV(3):3-9

Szerkesztett könyvből könyvfejezet

A fejezet szerzője (publikálás évszáma): A könyvfejezet címe. In: Könyv szerzője/szerzői (évszám, szerk.): *Könyv címe*. Kiadó, Kiadó székhelye

Hunyadi Gy. (1935): Az attitűdök. In: Halász L., Hunyady Gy., Marton L. M. (1979, szerk.): *Az attitűd pszichológiai kutatásának kérdései*. Akadémiai Kiadó, Budapest

Internetes forrás

Ha ismert pontosan a cikk szerzője, címe, a folyóirat címe, a megjelenés pontos ideje, évfolyamszám, szám, oldalszám akkor ugyanolyan módon hivatkozunk rá, mint ahogy azt lejjebb részletesen kifejtik.

Ha ezek közül valamelyik nem áll rendelkezésre, (pl.: hiányzik újság címe, száma stb., - szerző mindig kell legyen, egyébként nem tehetjük bele a dolgozatba-) de úgy ítéltük meg, -

utánanéztünk-, hogy pl.: a szerző elismert szaktekintély, a cikk rendelkezik hivatkozásokkal, ismert a szerzője, akkor az alábbiak szerint kell eljárni:

Watson, T.: Ultrasound Dose Calculations.

<http://www.electrotherapy.org/downloads/Modalities/Ultrasound%20Dose%20Calculations.pdf> 2008-07-08-án

- A pontos linket másoljuk le, ne csak a fő honlap címét pl.: www.electrotherapy.org. Ezzel együtt mentjük le, nyomtassuk ki az adott dokumentumot, oldalt, hogy az opponens kérésére azt meg tudjuk mutatni.
- Nem fogadható el az internetes hivatkozás, ha az nem pontos (pl.: www.pubmed.com) vagy nem tudományos jellegű cikkből, forrásból származik.
- A laikus számára íródott tájékoztató jellegű kiadványok, honlapok nem elfogadható hivatkozások (pl.: www.vitalitas.hu).
- Alaptételként fogadjuk el továbbá, hogy név (szerző) nélküli írásokat nem használhatunk fel a dolgozatunkban!

Egyéb forrás

A protokollokat, ajánlásokat, statisztikai évkönyvben talált adatokat, jelentéseket, egyéb olyan közleményeket, melyek szakmailag korrektek, helytállóak, de nincs szerzője, kiadó stb., célszerű egyéb forrásként megjeleníteni. Weboldalcímek önmagukban nem tartoznak az egyéb források közé.

Európai Tanács (2000): *Európai Sport Charta*, Nizza.

http://ec.europa.eu/sport/doc/ecom/decl_nice_2000_en.pdf 2009-07-07-én

A szerzők sorrendje az irodalomjegyzékben

Az irodalomjegyzékben ábécé sorrendben soroljuk fel a szerzőket az első szerző vezetékneve alapján, számozás nem szükséges. Titulusok (Dr, Prof, PhD stb.) akkor kerüljön az irodalomjegyzékbe, ha a forráson is szerepel, ilyenkor mindig a név mögé kell tenni és nem szabad a titulus alapján sorrendbe tenni. Pl.:

Szabó R., Dr. (1990): *Geriátria-idősgyógyászat*, Medicina, Budapest

Sziliné Hangay Á., Gerencsér Zs. (2005): Mit tudhatunk a propioceptív tréningről? *Mozgásterápia*, XIV(3):3-9

Egy szerző több művének sorrendje a megjelenés évének sorrendjében, először az önálló munkák alapján, majd a társszerzőkkel írt művek, ugyancsak az évszámok alapján. Pl.:

Kiss K. (1992)...önálló munka

Kiss K. (1995)... önálló munka

Kiss K., Nagy P.(1993):...társszerzőkkel

Kiss K., Horváth E., Nagy P. (1994):... társszerzőkkel

Amennyiben *egy szerző több ugyanazon évben megjelent munkáját citáljuk*, akkor az évszám után újabb jelölést kell tenni. Pl.:

Németh Z. (1996 a):...

Németh Z. (1996 b):...

2. TÁJÉKOZTATÓ A TARTALMI KÖVETELMÉNYEKRŐL, A DOLGOZAT TÍPUSOKNAK MEGFELELŐEN

A dolgozat az alábbi módon épüljön fel, a fejezetek sorrendjének megtartásával:

BORÍTÓLAP

CÍMOLDAL

TARTALOMJEGYZÉK – ábra, táblázatjegyzék

ABSTRAKT

1. BEVEZETÉS
2. KÉRDÉSFELTEVÉSEK (nem kötelező szerepeltetni)
3. HIPOTÉZISEK
4. ANYAGOK ÉS MÓDSZEREK
5. EREDMÉNYEK
6. MEGBESZÉLÉS

IRODALOMJEGYZÉK

MELLÉKLETEK (melynek része a nyilatkozat)

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

2.1. Általános tudnivalók a szakdolgozat fejezeteinek tartalmáról

Borítólap, címoldal

A borítólap és a címoldal a formai követelményekben leírtaknak megfelelően a szakdolgozattal, a készítőjével és a témavezetővel kapcsolatos információkat tartalmazza.

TARTALOMJEGYZÉK

A munka egyes fejezeteinek, alfejezeteinek kezdő oldalszámát jelöljük meg a kezelhetőség érdekében.

Nagyobb terjedelmű, sok ábrát és táblázatot tartalmazó munkák esetén külön ábrajegyzék és táblázatok jegyzéke is ajánlatos.

A tartalomjegyzékbe maga a tartalomjegyzék, a mellékletek, a köszönetnyilvánítás és a nyilatkozat ne kerüljön be, csak a dolgozat fő fejezetei.

ABSZTRAKT

A dolgozat lényeges elemeinek rövid ismertetése. A rövidítés nem járhat fontos információ vesztesével, ezért tartalmaznia kell a vizsgálat célját, anyagát és módszerét, legfontosabb eredményeit és alapvető következtetéseit.

Az absztrakt egy bekezdésbe tömöríti a teljes mű fő pontjait:

A kérdéseket, amit vizsgálunk, a céljainkat, a Bevezetés fejezetből.

A célt tisztán meg kell fogalmazni az első vagy második mondatban.

A fő vizsgálati protokollok és használt módszerek röviden az Anyagok és Módszerek fejezetből.

A legfontosabb eredmények, a kulcs mennyiségi adat, vagy tendencia az Eredmények fejezetből.

Kiemelve azokat az eredményeket, amelyek magyarázzák a vizsgált kérdéseket.

Trendek, relatív változások, vagy különbözőségek azonosítása stb.

A megvitatás, érvelés rövid összefoglalása a Megbeszélés fejezetből és a válaszok eredmények alkalmazhatóságának egyértelmű megfogalmazása.

BEVEZETÉS

A dolgozat kontextusának megteremtése a cél, melyet a releváns szakirodalom megbeszélésével (citációval alátámasztottan) érünk el, egyben összefoglalja a jelen tudásunk és megértésünk is a témával összefüggésben. A munka célját meghatározzuk, hipotézist (hipotéziseket) állítunk fel, kérdéseket és problémákat. Röviden magyarázzuk a saját érvelésünket és megközelítésünket és ahol lehet, a lehetséges kimenetet, amit tanulmányunk felfedhet.

Az alábbi kérdésekre feleljen a bevezetés rész:

Mit tanulmányoztam?

Miért volt ez fontos kérdés?

Mi az, amit eddig is tudtunk a témáról?

Mivel fogja a jelen tanulmány bővíteni a tudásunkat?

A bevezetés (és irodalmi áttekintés fejezetet úgy képzeljük el, mint egy élére állított háromszöget, melynek széles alapja a tetején jelenti a legáltalánosabb információkat, melyek folyamatosan szűkülnek le az általunk tanulmányozott problémára. Ily módon fókuszálva

egyre specifikusabb aspektusokra, míg végül megérkezünk a tanulmányunk céljához. Néha célravezetőbb a végéről kezdeni, azaz a tanulmány célja felől indulva felépíteni a kontextust, amelyben a problémát felvetjük. Amint a tudományos kontextus kérdése eldőlt, mérlegelni kell, milyen típusú és mennyiségű általános információval kezdődjön a bevezetés.

Az érdeklődés felkeltése a témaválasztás okának, annak fontosságának bemutatásával, az előzmények ismertetésével, a probléma felvetése, kifejtése.

A probléma felvetése, kifejtése

A probléma megfogalmazásában segít:

- a hasonlóságok vagy különbözőségek észrevétele,
- a logikai összefüggés hiányának észrevétele,
- a lényeges és lényegtelen egymástól való megkülönböztetése,
- az ellentmondások felfedezése,
- az elemzőképesség.

A vizsgálat tárgya, célja

Tisztázzuk, hogy a probléma megoldáshoz mit szükséges vizsgálni (tárgya), s mi volt a célunk a kutatás, vizsgálat lefolytatásával. Természetesen a kutatómunkánk és ebből fakadóan a dolgozat jellegétől függően célunk: leírni, bemutatni, feltárni valamit! Célként tehát meglevő ismeretek új szempontok szerinti értelmezését, egyes szaktudományágak ismereteinek integrálását, a terminológia egységesítését jelölhetjük meg.

IRODALMI ÁTTEKINTÉS

A témával kapcsolatos hazai és nemzetközi irodalom áttekintése. Népszerű témák esetén gyakran alkalmazott és ajánlható megoldás az irodalmi áttekintést tovább strukturálni eredményekkel, módszerekkel kapcsolatos részekre.

Nem az alapozó tudományok részletes, tankönyvi bemásolását várjuk, hanem a felvetett problémához tartozó elméleti háttér célzott áttekintését, azaz a tudományos folyóiratokban megjelent aktuális cikkek eredményeinek összefoglalását. Így meg kell említeni a témához tartozó problémákat, melyek már megoldottak, vagy még megoldásra várnak, a módszer alkalmazásának szükségességét alátámasztó munkákat, az ismeretek rendszerét alkotó munkák szerzőit, a másoktól átvett módszerek alkalmazóit, eredmények, ábrák első közlőit.

A szakirodalom áttekintésére a könyveken és folyóiratokon kívül a szemléző kiadványok, dokumentációs kiadványok, áttekintő művek, tematikus bibliográfiák, konferencia kötetek, floppyk, CD-k és az internet is alkalmas, ha azt megfelelően használjuk.

Szakmailag helytálló, ismert szerzőjű, szerzőcsoportú munkát válasszunk, kerüljük a laikusoknak szánt ismeretterjesztő munkákat. Nem sorolható a szakirodalom közé az órai jegyzet. A felhasznált szakirodalomra szövegközi hivatkozással kell utalni a formai követelmények részben leírtak szerint.

KÉRDÉSFELTEVÉSEK (nem minden esetben szükséges külön részként szerepeltetni!)

A szakirodalom áttekintésével megfogalmazódó kérdések, melyek indokolják a további vizsgálódás szükségességét, az eddigi kutatások eredményei alapján.

HIPOTÉZISEK

A kutatás, vizsgálat várható eredményének feltételezése. Egy jelenség szükségszerű bekövetkezésének okai és bizonyos feltételei vannak. A feltételek, mint a jelenség okai, és a jelenség bekövetkezésének oksági (valószínűségi) feltételezése – ez alapján tudjuk megfogalmazni hipotézisünket. Egyszerűbben fogalmazva: mi – milyen feltételek mellett – mit okoz. A hipotézist bizonyos esetekben célszerű részekre bontani, s a részeket vagy „alhipotéziseket” külön-külön vizsgálni. A hipotézis konkrét és pontos (pl. Feltételezzük, hogy a korai rehabilitáció növeli a térdízületi flexió mértékét térdprotézis beültetése után. Vagy: Hipotézisünk az, hogy a korai rehabilitáció növeli a térdízületi flexió mértékét térdprotézis beültetése után.).

ANYAGOK ÉS MÓDSZEREK

A vizsgálati alanyok, a módszerek, eszközök bemutatása. Az adatfeldolgozási módszereket szintén meg kell jeleníteni (pl. STATISTICA program stb.)

Ebben a fejezetben jelenik meg a tanulmány pontos, egyértelmű kivitelezése, melynek célja, hogy minden információt biztosítson az ismételhetőséghez.

A vizsgálati alanyok, személyekkel kapcsolatos információk.

A vizsgálati VAGY mintavételi design a kísérlet vagy tanulmány struktúrája (pl. kontroll csoport, kezelések, mért változók, mérési protokollok, adatgyűjtési, számítási módszerek, ha voltak stb.

Statisztikai analízis módszereit pontosan meg kell nevezni, illetve, hogy milyen szignifikancia szint került elfogadásra (rendszerint a $P \leq 0,05$ az elfogadott valószínűségi mutató)

A fejezetet úgy kell létrehozni, hogy a tanulmány folyamata logikus és érthető legyen az olvasónak. Ennek érdekében alfejezetek megengedettek.

Minden eljárás, mérési procedúra önálló egységben jelenjen meg, akkor is ha idő megszakítás vagy ismétlés történt (pl. előtte-utána mérések). Általánosságban tehát ebben a fejezetben mennyiségi részleteket kell közölni a vizsgálati protokollról (mennyi, milyen hosszú, mikor, stb.?) Pontos részleteket kell megadni, az ismételhetség érdekében. .

Fontos az egyes szám első személy használatának elkerülése.

EREDMÉNYEK

Az eredmények bemutatása magában foglalja a „nyers” (statisztikák) vizsgált adatok ismertetését, összehasonlítások eredményeit, összefüggések feltárását és az eredmények értékelését. Az eredmények értékelése alapján statisztikai döntést hozhatunk.

Az eredményekkel kapcsolatos követelmények: alapadatokat általában nem közlünk, az eredmények fejezetben az statisztikai mutatók, vagy az azokból összeállított táblázatok ismertethetők. Eredményeinket vagy táblázatokkal, vagy ábrákkal mutathatjuk be, mindkettő együtt felesleges. Ritka esetekben, amikor kiegészítő információ közlése a cél, megengedhető a táblázat és ábra együttes alkalmazása.

A statisztikai elemzések összefoglalása megjelenhet a szövegben, zárójelben, vagy a releváns táblázat vagy ábra magyarázatában. Az eredmények fejezetet táblázatok és ábrák köré rendezzük, úgy hogy a kulcsfontosságú eredményeket logikus sorrendben szerepeltessük. Ezt a rendet kell kövesse a szöveg és az ábrák megjelenése is. Ki kell emelni, hangsúlyozni azokat a bizonyítékokat, evidenciákat, amelyek szükségesek a vizsgált hipotézisek, megfogalmazott kérdések magyarázatához.

Nagyon fontos, hogy a negatív eredmény is eredmény, nem hagyható ki. Azt is jelentheti, hogy a hipotézis nem volt megfelelő, korrekcióra, újrafogalmazásra szorul.

Nagyságok, különbségek, irányok, tendenciák: Az eredményekről úgy kell beszámolni, hogy annyi információt nyújtsunk, amennyit csak lehetséges a különbözőségről vagy összefüggésekről. Nem elegendő csak azt írni pl. hogy szignifikáns különbség volt a két csoport között. Pontosan miben különböztek és mennyire? Le kell írni a különbség irányát (nagyobb, kisebb, hosszabb, stb.) és annak nagyságrendjét is, ha alkalmazható, pl. hányszor nagyobb?

A vizsgálat eredményeit úgy kell közölni, hogy az egyértelműen támogassa, vagy elvesse a hipotéziseket a megfelelő sorrendben, ha több is volt, válaszolja meg a felvetett kérdéseket, amit a bevezetésben taglaltunk.

MEGBESZÉLÉS

A vizsgálat során nyert eredményeket értelmezzük, kiértékeljük. Állást kell foglalni, hogy az irodalmi adatok milyen mértékben mondanak ellent, vagy támasztják alá egymást. Mindkét esetben szükséges a viszony okának vagy okainak megjelölése.

A megfogalmazott hipotézis sorsáról dönthetünk, megválaszolhatók a kérdésfelvetések, lehetőség nyílik az egyértelmű tendenciák vagy felismerhető törvényszerűségek megfogalmazására és a lehetséges általánosításokra. Vákolni kell a probléma teljesebb megoldásához szükségesnek vélt vizsgálatokat.

A megbeszélés fejezet mindig a bevezetés fejezettel kell összhangban álljon, visszautal a hipotézisekre, kérdésekre, de nem csupán annak ismétlését jelenti, hanem kiegészíti, hogy a jelen tanulmány mennyiben vitt minket előre a bevezetés végére felvázolt helyzethez képest.

Alapvető kérdések a diszkusszió fejezethez.

Eredményeink választ adtak a hipotézisekre? Ha igen, hogyan kell értelmezni az adatainkat?

Eredményeink egybecsengnek más szerzők eredményeivel? Ha nem, akkor van valami alternatív magyarázat erre?

Foglaljuk össze mi az új tudásunk, megértésünk a tanulmányunk eredményeit figyelembe véve. Esetleg mi lehet az új irányvonal a tanulmányban, milyen további vizsgálatok szükségesek. .

A megbeszélés fejezet szerkezete az Eredmények fejezet logikai rendjét kell kövesse, kiegészítve az értelmezéssel megvitatással. Mit jelentenek ezek az eredmények egy szélesebb kontextusban?

Ebben a fejezetben ismételten meg kell jelennie citációknak, amelyek támogatják a saját eredményeink értelmezését. Ki kell emelni azt is, ha valamelyik tanulmány eredménye ellent mond a miénknek, meg kell vitatni, mi lehet ennek az oka. Vizsgáljuk meg, más tanulmányok eredménye hogyan lehetne kombinálható a sajátunkkal, hogy a probléma még alaposabb, jobb megértését szolgálja?

Alfejezetekkel lehet áttekinthetőbbé tenni a logikai rendszert. Különösen az új eredményeket kell kiemelni.

A diszkusszióban már nem jelentethetünk meg új eredményt! Meg kell győződni, hogy minden eredmény szerepelt a releváns Eredmények fejezetben.

A vizsgálat végrehajtásából, az alkalmazott módszerekből és az eredményekből levonható következtetések, és ebből fakadó ajánlások megfogalmazása a gyakorlat számára szintén a fejezet része. Lényeges a kapott eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása. Célszerű a probléma megoldása során felmerülő új kérdéseket, megfogalmazható hipotéziseket körvonalazni, s ugyancsak összevetni az irodalomban található, erre vonatkozó utalásokkal.

IRODALOMJEGYZÉK

Minden, a dolgozat megírása során felhasznált irodalom felsorolása. A dolgozat valamennyi részében megjelölt hivatkozások a hitelesség bizonyítékai, s a bővebb tájékozódás forrásai az olvasó (opponens, lektor, érdeklődő) számára, ezért az összeállításra figyelni kell, a dolgozat elengedhetetlen része. A korrekt tájékoztatásnak akkor teszünk eleget, ha **az irodalomjegyzékben csak azokat a munkákat soroljuk fel, amelyekre a szövegben utalunk, illetve amelyeket a szövegekben hivatkozásokban említünk.**

Az irodalommal kapcsolatos követelmények

Az irodalomjegyzékben felhasználhatjuk a releváns, szakmailag helytálló, szakmai körökben elfogadott hazai és nemzetközi munkákat, folyóiratokat, könyveket, szerkesztett munkákat.

Irodalmi hivatkozásban nem használható fel órai jegyzet, laikusoknak szóló tájékoztató kiadvány, könyv.

Külön szót kell ejteni az internetes hivatkozásokról, az internetről. A világhálón számos tartalmilag nem ellenőrzött, szakmainak tűnő forrást találhatunk. Igyekezzünk szakmai keresőprogramokat, folyóiratokat böngészni, s azokat felhasználni. Azért, mert valami angol nyelvű, az nem biztos, hogy helytálló. Mielőtt felhasználjuk azt, alaposan járjunk utána.

Ami a szövegben hivatkozásként szerepel, arra az irodalomjegyzékben is hivatkozni kell, aki bármelyiket elmulasztja az plágiumot követ el, a szakdolgozata elutasításra kerül.

MELLÉKLETEK

Ide kerülhetnek a szöveg közé be nem iktatható, speciális felhasználók számára információt hordozó táblázatok, ábrák, egyéb kiegészítések (pl. kérdőívek, számítógépes program), melyek a tartalom részletesebb megismeréséhez és jobb megértéséhez szükségesek.

Nyilatkozat (1. sz. melléklet)

A hallgató aláírásával kijelenti, hogy a szakdolgozat a saját munkája. A nyilatkozat kötelező szövege az 1. sz. mellékletben található. Semmi más teendő nincs, csak saját kezűleg írja alá.

A nyilatkozat az alábbi legyen:

Alulírott végzős hallgató kijelentem, hogy a dolgozat saját munkám eredménye.

A készítése során a felhasznált irodalmat és eszközöket azonosíthatóan közöltem.

Az elkészült szakdolgozatban található eredményeket a Szegedi Tudományegyetem Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar saját céljaira térítés nélkül felhasználhatja.

Szeged,

.....
aláírás

Abban az esetben, ha a szakdolgozatot író hallgatónak az SZTE Fizioterápiás Tanszék oktatója a témavezetője, a témavezető kérheti, egy külön erre a célra szolgáló (a tanszék honlapján megtalálható) nyilatkozat aláírását. Az aláírt nyilatkozat alapján az elkészült szakdolgozat szolgálati szellemi alkotásnak minősül, így a szakdolgozatra a továbbiakban a szolgálati szellemi alkotásokra vonatkozó szabályok érvényesek.

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A köszönetnyilvánítás egy gesztus mindazok felé, akik segítettek a szakdolgozat elkészítését, éppen ezért nem illik elhagyni a dolgozat végéről.

A DOLGOZAT CÉLSZERŰ TARTALMI ARÁNYAI:

Bevezetés, Irodalmi áttekintés, Hipotézisek,: 20-30 %

Anyagok és módszerek, Eredmények: 40-50 %

Megbeszélés, Következtetések: 20-30 %

Összefoglalás: 15-20 sor

Mint látható, a dolgozat érdemi része, a szerzői tevékenységéről szóló rész a legterjedelmesebb, az arányok betartása a szerző érdeke.

2.2. Választható szakdolgozat típusok és a fejezetek tartalmi sajátosságai

Különböző típusú szakdolgozatok közül választhatunk, ezek kevert változata is megfelelő, pl. kérdőív alapján és fizikális felméréssel is vizsgálni egy adott mintát.

2.2.1. Szakdolgozat típusok

Felmérésen alapuló szakdolgozat

Kérdőíves felmérés

50-100 db kitöltött kérdőív feldolgozása

Felhasználható kérdőív típusok:

- Standardizált
 - Eredeti vagy lektorált fordított változat
 - Önállóan fordított standarddal megegyező kérdőív
- A témához kapcsolódó fellelhető kérdőívek alapján, ill. egyéni kérdésekkel kiegészített kérdőív

Fizikális felmérés

Minimum 15 fő felmérése

Minimum 30 mérési alkalommal

pl.: 15 fő x 2 időpont; 30 fő x 1 időpontban mérve

Cél: a nyert adatok, és az azokból kiértékelt eredmények alapján kezelési terv felállítása vagy életmóddal kapcsolatos ajánlások kifejtése

A fizikális felmérések típusai:

- Keresztmetszeti vizsgálat
 - Pl. összehasonlító tanulmány (15 fő kontroll csoport, 15 fő vizsgálati csoport).
 - Cél: Egy adott elváltozás mérhető paramétereinek összehasonlítása a normál populáció értékeivel.
- Longitudinális vizsgálat
 - 2 különböző időpontban ugyanazon paramétereket mérve.
 - Cél: ugyanazon paraméterek változásának követése.

Terápián alapuló szakdolgozat

Esetismertetés

Minimum 1 fő (azonban 2 főt minimum ajánlunk, hiszen egy fő részvétele esetén a kivitelezés bizonytalanná válik) komplex állapotfelmérése, vizsgálata, kezelésének részletes leírása és a hatás eredményességének bemutatása.

Magasabb elemszámú mintán végzett terápiás eljárás hatékonyságának vizsgálata.

Cél: adott mintán a szükséges felmérések elvégzése, egy választott terápia elvégzése, újramérések kivitelezése, majd a terápia eredményessége alapján a megfelelő konzekvenciák levonása.

Szakirodalmi áttekintésen alapuló szakdolgozat

Naprakész szakirodalom áttekintésén alapuló, összefoglaló jellegű szakdolgozat. A meglévő irodalmak alapján a szakdolgozat célja a megfelelő következtetéseket levonni a szakma számára.

Kiknek ajánljuk ezt a típust? A tudomány, kutatás iránt érdeklődő hallgatóknak, akiknek az angol nyelv használata, olvasása nem okoz gondot, illetve témavezetőjük is jártas az ilyen típusú munkák készítésében.

Minimum 15 feldolgozott irodalom, a téma kutatottságától függően (releváns, elsősorban nemzetközi, hazai irodalom)

2.2.2. Tartalmi követelmények a típusokra specializálva

A címlap, borítólap, tartalomjegyzék, hipotézis, megbeszélés, összefoglalás, irodalomjegyzék, melléletek, köszönetnyilvánítás tartalmi összetevői minden szakdolgozati típusnál megegyeznek, így ezen követelmények a „Általános tudnivalók a szakdolgozat fejezeteinek tartalmáról” című egységben vannak leírva.

Felmérésen alapuló szakdolgozat

Kérdőíves felmérés

Az *anyagok és módszerek* fejezetbe a kérdőív elkészítésének, kiválasztásának menetét kell bemutatni. Fontos, hogy ismertesse a kérdőív választásának, összeállításának okát, miért épp ezt választotta, miért alkalmas ez a kérdőív az adott probléma megismerésére.

Az **eredmények** című fejezetben a kérdőívek feldolgozásával kapott eredményeket számszerűsítve kell leírni. Ezen adatokat statisztikai mutatókkal kell vizsgálni. Az eredményeinket diagramok, táblázatok segítségével célszerű bemutatni.

A **következtetések** fejezetben a kérdőív kiértékelésének, eredményeinek figyelembevételével egy ajánlás megfogalmazása a cél, mely a kérdőívvel felmért célcsoportnak szól. Az ajánlás legyen gyakorlati jellegű, mellyel a feltárt probléma orvosolható, mérsékelhető.

Az érthetőség kedvéért egy példa:

Tegyük fel, hogy a nonspecifikus derékfájdalmat vizsgáljuk ápolók körében. Keresünk a témával kapcsolatos kérdőíveket. Ezután lefordítjuk/kiválasztjuk/összeállítjuk, majd kitöltetjük az ápolókkal. Ezt követően kiértékeljük az adatokat, hogy például hány nő töltötte ki a kérdőívet, mennyi volt az átlagéletkor, stb. Az eredmények alapján megállapítjuk, hogy az adott csoportnak mire lenne szüksége, pl.: „A derékfájdalommal küzdő ápolóknak heti két alkalommal McKenzie kezelésre volna szükség ahhoz, hogy a lumbágójuk mérséklődjön. Ehhez terápiás javaslatunk a következők:.....”

Fizikális felmérés

A **következtetések** fejezetben a mérések eredményének függvényében egy kezelési tervet, vagy ajánlást kell felvázolni, mely gyakorlati jellegű és segít a felmért elváltozás, jelenség mérséklésében.

Az eredmények értékelése statisztikai módszerekkel történjen.

Az érthetőség kedvéért egy példa:

Az ökölvívók MTP ízületének érzékenységét szeretnénk vizsgálni. Kiválasztjuk a megfelelő módszereket, felmérjük őket, leírjuk az eredményeinket, pl.: „Az ökölvívók fájdalomának mértéke átlagosan 7 a VAS skálán.”. A következtetésekben tehát leírjuk, hogy: „Az ökölvívók nagy fájdalmára való tekintettel az ízületek gyulladásának csillapítása elengedhetetlen a következő módokon és rendszerességgel: ..”

Terápián alapuló szakdolgozat

Esetismertetés

Az esetismertetés típusú szakdolgozatnál kevés a vizsgálati alany. Az **anyagok és módszerek** fejezetben a személyek leírása, vizsgálata igen részletes kell, hogy legyen, bemutatva az adott eset sajátosságait. Összes, a témához kapcsolható felmérést érdemes elvégezni a betegeken, emellett kérdőív, vagy egyéb teszt is alkalmazható. A kezelés, annak minden körülménye is kell, hogy szerepeljen ebben az egységben.

Az **eredmények** fejezetben minden változást le kell írni, itt is törekedni kell a részletgazdag ismertetésre.

Magasabb elemszámú mintán végzett terápiás eljárás hatékonyságának vizsgálata:

Itt a nagy elemszám miatt az alanyok, eszközök, módszerek ismertetése az *anyagok és módszerek* fejezetben kevésbé részletes, azonban a mintát jellemző adatokat itt is fel kell tüntetni, valamint a módszer sajátosságait és a használt eszközöket is.

Az *eredmények* című fejezetben statisztikai módszereket kell alkalmazni.

Szakirodalmi áttekintésen alapuló szakdolgozat

Az *irodalmi áttekintés* című fejezetben a nemzetközi, releváns szakirodalmak meghatározott szempontrendszerű ismertetése a cél.

Ezen típus esetében az *anyagok és módszerek* fejezetben le kell írni, hogy milyen folyóirat keresőket, adatbázisokat használt, milyen kulcsszavakkal, azokra hány találat érkezett. Fontos kérdés, hogy milyen cikkeket zárt ki az elemzésből és melyeket fogadta be, mik voltak a kritériumok (pl. hány fővel dolgoztak, mikor végezték a kutatást, milyen eszközt használtak, stb.) Nem a talált és elolvasott cikkek lényegi mondanivalójának, egymás utáni összefoglalását kell megtenni. Sokkal inkább a téma cikkeiből, valamilyen koncepció mentén egy teljes összefoglalót megírni.

Az érthetőség kedvéért egy kis plusz tartalom:

Példa egy ilyen összefoglaló jellegű írásra:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0031940615038134>

Az egyik szaklap útmutatója is segítséget jelenthet:

http://cdn.elsevier.com/promis_misc/jphys_8sysrev_guidelines_2014.pdf